

MİKRODALGA ENERJİSİ VE DEZENFEKTAN SOLÜSYONLARLA ÇAPRAZ İNFEKSİYONUN ÖNLENMESİNİ İLİŞKİN BİR ÖN ÇALIŞMA

Kâzım Serhan AKŞIT¹, Fatma ÜNALAN¹, Bülent GÜRLER²,
Yaşar NAKİPOĞLU²

ÖZET

Bu araştırma, mikrodalga enerjisinin sterilizasyon etkisini ve üç değişik dezinfekstan çözeltinin (Gigasept % 5, Steranios concentrate % 10, Cidex % 2) dezinfeksiyon etkisini değerlendirmek amacıyla yapılmış bir ön çalışmadır.

Her iki amaç için de 4 standart bakteri suyu, *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Escherichia coli* NCTC 8196, *Pseudomonas aeruginosa* NCTC 6749, *Bacillus subtilis* KUEN 1481 denenmiştir.

Sonuç olarak, mikrodalga enerjisi ile sterilizasyon için, mutfak tipi mikrodalga fırınlarında 20 dakikalık bir sürenin ve dezinfekstan çözeltilerle yapılan çalışmada ise Steranios concentrate % 10'luk için 5 dakikalık, Cidex % 2'lük için 10 dakikalık, Gigasept % 5'lük için 30 dakikalık temas süresinin gerektiği saptanmıştır.

SUMMARY

A pilot study for preventing cross-infection with microwave energy and disinfectant solutions.

In the study, the sterilization efficiency of microwave oven and disinfection efficiency of three disinfectant preparations (Gigasept 5 %, Steranios concentrate 10 % and Cidex 2 %) have been evaluated.

For this purpose, four standart bacterial strains (*S. aureus* ATCC 6538, *E. coli* NCTC 8196, *P.aeruginosa* NCTC 6749 and *B.subtilis* KUEN 1481) have been tested.

As conclusions, a period of 20 minutes was found to be necessary for sterilization by microwave energy, and 5, 10 and 30 minutes for disinfection by Steranios concentrate 10 %, Cidex 2 % and Gigasept 5 %, respectively.

GİRİŞ

Günümüzde, değişik tipte infeksiyon hastalıklarının artması ve kitlelere yayılması, diğer bir deyimle çapraz infeksiyon, modern tip ve özellikle diş hekimliğinde sterilizasyon ve dezinfeksiyon işlemlerinin önemini bir kat daha artırmaktadır (30).

Diş hekimleri, yardımcı personel ve diş teknisyenleri, hastaların kan ve tükürüklerindeki çok çeşitli mikroorganizmalardan (5), çalışma ortamındaki aletlerden ve kullanılan çeşitli maddelerden oluşan aerosollerden dolayı solunum yoluyla ortaya çıkabilecek ciddi bir sağlık tehlikesi ile karşı karşıyadırlar (16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 28, 33, 34, 37, 39, 40).

1- İ.Ü. Diş Hekimliği Fakültesi, Protektif Diş Tedavi Anabilim Dalı, Total Parsiyel Protez Bilim Dalı, İstanbul.

2- İstanbul Tıp Fakültesi, Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı, İstanbul.

AIDS, su çiçeği, soğuk algınlığı, gonore, kızamık, kızamıkçık, zatürre, kabakulak, hepatit A, hepatit B (Hepatit Non A-Non B), delta hepatit, herpetik konjunktivit, uçuk (Herpes simplex II), herpetik Whitlow, infeksiyöz mononükleoz, influenza, legionelloz, pnömoni, stafilocok infeksiyonları, streptokok infeksiyonları, sifiliz, tetanoz, tüberküloz, diş hekimleri ve diş teknisyenlerine bulaşma riski yüksek olan hastalıklar arasındadır (5, 8, 18, 35).

Çapraz bulaşmayla geçebilen infeksiyonların etkenlerinin *Streptococcus pyogenes*, *Staphylococcus aureus*, *Treponema pallidum*, *Neisseria gonorrhoeae*, *Streptococcus pneumoniae*, *Haemophilus spp*, *Mycobacterium tuberculosis*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Rhinovirus*, viral hepatit virüsü olduğu bildirilmiştir (6,7).

Hasta bakımı sırasında eldivenlerin, koruyucu elbise veya üniformaların, maskelerin ve gözlüğün kullanılmasının, tükürük ve kandan bulaşabilecek mikroorganizmaları önlemede etkili olabileceği bildirilmiştir. Aynı amaca yönelik olarak, diş laboratuvarlarında da tezgah örtüleri, hava filtresi kullanımı önerilmektedir (18, 29, 35).

Diş hekimi, teknisyen ve hastalar arasındaki mikrobiyolojik geçiş veya diğer bir deyişle çapraz bulaşma riskini önlemek veya azaltmak amacıyla sterilizasyon ve dezenfeksiyon için hangi yöntemlerin ne şekilde uygulanacağını iyi bilmek gereklidir (5, 23, 28, 30).

Sterilizasyon işlemlerinde yöntem olarak; kuru sıcak hava, otoklav (basıncılı buhar), etilen oksit gazi, kimyasal sporoçid çözelti, kimyasal buharlar, yüksek ısında tuz, boncuk veya erimiş maden sterilizatörü kullanılmaktadır (3, 4, 5, 11, 14, 15, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 38).

Son yıllarda, bu sterilizasyon yöntemlerine bir alternatif olarak mikrodalga enerjisinin kullanımına ilişkin araştırmalar da yapılmaktadır (2, 9, 10, 12, 13, 20, 31, 32, 36, 41).

Mikroorganizmaların, mikrodalga enerjisinden ne yolla etkilendikleri henüz çözümlenmemiştir. Bazı araştırmacılar, ısı sonucu öldürücü etkinin olduğunu öne sürerlerken (12), bazıları da ısının mikroorganizmaları öldürmek için gerekten düzeye erişemeyeceğini ve hücre içi bazı değişiklikler sonucu, belki de hücrenin patlaması ile ölümün olabileceğini belirtmişlerdir (20, 32). Rohrard ve Bulard (31) ise, mikroorganizmaların O₂ metabolizmasının etkilenmiş olabileceği söylemektedirler.

Ancak, mikrodalga enerjisi ile sterilizasyonun gerçekleştirilebilmesi için bazı sorunların çözümlenmiş olması gereklidir. Magnetron (dalga üreticisi) aracılığıyla üretilen mikrodalgalar "dominant mode" adı verilen yöntemle ve bir dalga yönlendiricisi ile düz bir çizgi halinde fırın içine gönderildikleri için fırının içinde her noktada enerji üniform ve homojen değildir. Bunun sonucunda da "soğuk nokta" adı verilen bölgeler oluşur (32, 41). Ayrıca kullanım sırasında emilime uğramayan enerji kalırsa, bunlar enerji kaynağına geri dönerken magnetrona zarar verebilir. Magnetronu korumak amacıyla fırın içine "radar absorbent material" (RAM) konulmalıdır. Üç düzlemdede hareketli bir düzenek yardımıyla üniform olmayan enerji dağılımı önlenebilir ve ancak bu şekilde sterilizasyon daha etkili olabilir (1, 41).

Literatür incelemelerimizde, protezlerin yapımı, tamiri ve cilâlama işlemlerinde kullanılan pomza tozuna protezlerde bulunan mikroorganizmaların bulaşlığı bildirilmektedir. Aynı kaptaki pomza tozuyla birden çok protezin cilâlama işlemlerini gerçekleştiren laboratuvar ve muayenanelerde diş hekimleri ve hastaların da infeksiyonun yayılma odaklarını meydana getirebileceği, sonuçta

teknisyen, diş hekimi, hemşire ve hastalar arasında çapraz infeksiyon oluşabileceği gerçeği ortaya çıkmıştır.

Bu nedenle çalışmamızda pomza tozunun sterilizasyonunda bir sterilizasyon yöntemi olarak yeni kullanılmaya başlanan mikrodalga enerjisinin, dezenfeksiyonunda ise, kolay bulunmalari ve kullanımlarının pratik olması sebebiyle Gigasept, Steranios concentrate, Cidex adlı dezenfektan solüsyonlarının etkisinin araştırılması uygun bulunmuştur. Ancak bu araştırmaya başlamadan önce mikrodalga enerjisinin sterilizasyon etkisinin, dezenfektan solüsyonlarının ise dezenfeksiyon etkilerinin ölçülmesi için özel olarak seçilmiş çeşitli standart bakteri suşları üzerinde bir ön çalışma yapılması öngörülümüştür.

GEREÇ VE YÖNTEM

Çalışmada triptik soy jelozu ve buyyonu, *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Escherichia coli* NCTC 8196, *Pseudomonas aeruginosa* NCTC 6749, *Bacillus subtilis* KUEN 1481 suşları, 550 watt gücünde ve 2450 Mhz çıkışlı mikrodalga fırını (Vestel Goldstar ER 535, Manisa), % 5'lük Gigasept, % 10'luk Steranios concentrate, % 2'lük Cidex çözeltileri kullanılmıştır.

A. Mikrodalga enerjisi ile sterilizasyon

Standart bakteri suşlarının 24 saatlik kültürü (*Bacillus subtilis* için 1 haftalık kültürü) daha sonra fizyolojik tuzlu suda süspansiyon yapılmış ve 0.5 McFarland bulanığına göre ayarlanmıştır. Bu süspansiyon çalışma süspansiyonu (10^8 cfu/ml) olarak kullanılmıştır. Diğer taraftan triptik soy agar besiyeri hazırlanmış ve 5'er ml olmak üzere tüplere dağıtılmıştır. Bu tüpler otoklavda 121° C'de 20 dakika steril edilmiştir. Besiyeri katılaşmadan önce bakteri çalışma süspansiyonundan 1 ml bu tüplere ilâve edilmiş ve her tüp bir küçük Petri kutusuna dökülecek şekilde hazırlanmıştır.

Mikrodalga enerjisinin 6 değişik sürede, 4 standart bakteri suşu üzerindeki sterilizasyon etkisini belirlemek amacıyla toplam 24 adet bakteri-besiyeri karışımı Petri kutuları mikrodalga fırınında 1, 3, 5, 10, 15 ve 20 dakikalık sürelerde bırakılmış, her süre sonunda ayrı ayrı iyice karıştırıldıktan sonra bir öze ile 3 ml triptik soy buyyon içeren tüplere aktarılmıştır. Tüp etüvde 37°C'de 48 saat bekletilmiş, bulanıklık görüldüğü zaman, bu örnek triptik soy agara yayılmış ve standart bakteri suşlarının üreyip üremediği gözlenmiştir.

B. Dezenfektan solüsyonlarla dezenfeksiyon

a) Dezenfektan solüsyonların hazırlanması (Üretici firma önerilerine göre).

1. Gigasept %5'lük solüsyon: 5 ml + 95 ml steril distile su ile %5'lük solüsyon hazırlanmıştır.

2. Steranios concentrate %10'luk solüsyon: 10 ml +90 ml steril distile su ile %10'luk solüsyon hazırlanmıştır.

3. Cidex %2'lük solüsyon: Cidex, aktivatörü ile karıştırılmış ve %2'lük solüsyon hazırlanmıştır.

b) Yöntem

Standart bakteri suşları fizyolojik tuzlu suda süspansiyon halinde hazırlanmış ve 0.5 McFarland bulanığına göre ayarlanmıştır. 4 standart bakteri suşu için 12 adet tüp hazırlanmış, her tüpe 3 ml dezenfektan solüsyon ilâve edilmiştir.

Her dezenfektan solüsyon için gerekli temas süresi sonunda bir öze yardımıyla tüpteki solüsyondan alınan örnek, triptik soy buyyona ekilmiştir. 37°C'de 48 saat etüvde bekletilen örnek, bulanıklık olduğu zaman triptik soy agara yayılmış, standart bakteri suşlarının üreyip üremediği tespit edilmiştir.

BULGULAR

Mikrodalga enerjisinin 4 standart bakteri suşuna karşı sterilizasyon etkisi tablo 1'de görülmektedir. Buna göre tüm vejetatif bakteri suşları 1 dakikalık sterilizasyon süresi sonucunda ölülerken, sporlu bir bakteri olan *Bacillus subtilis* (KUEN 1481)'in ölmesi için 20 dakikalık bir sterilizasyon süresinin gerekli olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmamızda kullanılan dezenfektan solüsyonlarının 4 standart bakteri suşuna karşı dezenfektan etkileri ise tablo 2'de sunulmaktadır. Buna göre, Cidex (%2) ve Steranios concentrate (%10), tüm vejetatif bakterileri öldürmüştür, sporlu bir bakteri olan *Bacillus subtilis* (KUEN 1481)'in sayısında ise azalmaya neden olmuştur. Gigasept (%5) ise, vejetatif bakterilerden *Pseudomonas aeruginosa* (NCTC 6749) ve sporlu bir bakteri olan *Bacillus subtilis* (KUEN 1481)'e karşı etkili olamamıştır.

Tablo 1. Mikrodalga enerjisi ile sterilizasyon.

Standart bakteri suşu	Bakteri sayısı	Mikrodalga enerjisinin uygulama süresi (dakika)					
		1	3	5	10	15	20
<i>Staphylococcus aureus</i> (ATCC 6538)	10^8 cfu/ml	-	-	-	-	-	-
<i>Escherichia coli</i> (NCTC 8196)	10^8 cfu/ml	-	-	-	-	-	-
<i>Pseudomonas aeruginosa</i> (NCTC 6749)	10^8 cfu/ml	-	-	-	-	-	-
<i>Bacillus subtilis</i> (KUEN 1481)	10^8 cfu/ml	+	+	+	+	±	-

- üreme yok, + üreme var, ± üremede azalma.

Tablo 2. Dezenfektan çözeltiler ile dezenfeksiyon.

Dezenfektan solüsyonlarının adı ve temas süresi	Standart bakteri suşlarının üremesi			
	<i>Staphylococcus aureus</i> (ATCC 6538)	<i>Escherichia coli</i> (NCTC 8196)	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> (NCTC 6749)	<i>Bacillus subtilis</i> (KUEN 1481)
Gigasept (%5) (30 dakika)	-	-	+	+
Steranios concentre (%10) (5 dakika)	-	-	-	±
Cidex (%2) (10 dakika)	-	-	-	±

- üreme yok, + üreme var, ± üremede azalma.

TARTIŞMA

Diş hekimleri çok çeşitli potansiyel patojen mikroorganizmaların bulunduğu ağız ortamında çalışma zorunluluğunda oldukları için yüksek oranda infeksiyon riski taşımaktadır. Yardımcı personel, diş teknisyenleri ve hemşireler de diş hekimleri ile yakın çalışma ilişkisinde olduklarıdan aynı tehlikeyle karşı karşıyadırlar. Bu nedenle, sterilizasyon ve dezenfeksiyonun iyi bilinmesi ve yerinde uygulanması bu riski en aza indirgeyecektir (5, 23, 28, 30).

Araştırmamızda, diş hekimliğindeki alet ve materyallerin sterilizasyonunda, son yıllarda kullanılan mikrodalga enerjisinin etkisinin incelenmesi düşünülmüşdür. Dezenfeksiyon işlemlerinde ise; kolay bulunabilirlik ve pratik kullanım nedeniyle aldehit preparatlarından Gigasept, Steranios concentrate ve Cidex adlı dezenfektan solüsyonlarının etkisinin değerlendirilmesi uygun bulunmuştur.

Sterilizasyon işlemlerimizde, 4 adet standart bakteri suşuna karşı mikrodalga enerjisinin sterilizasyon etkisi 1, 3, 5, 10, 15 ve 20 dakikalık sürelerde değerlendirilmiştir. Bu standart bakteri suşlarından *Staphylococcus aureus* (ATCC 6538) (10^8 cfu/ml), *Escherichia coli* (NCTC 8196) (10^8 cfu/ml) ve *Pseudomonas aeruginosa* (NCTC 6749) (10^8 cfu/ml) tipi bakterilerin ölmesi için 1 dakikalık, *Bacillus subtilis* (KUEN 1481) (10^8 cfu/ml) için ise 20 dakikalık bir sterilizasyon süresinin gerekli olduğu görülmüştür. Bu konuda Boucher (2), Goldblith ve Wang (10), mikrodalga enerjisinden ortaya çıkan ışının mikroorganizmaların tamamını öldürmediğini, sadece yoğunluğunu azalttığını bildirmiştir. Buna karşın, Sanborn ve ark. (36), 2.45 GHz mikrodalga enerjisiyle sporlu bakteri, RNA ve DNA viruslerinin 3 dakikada, Foster (9) ise, *Bacillus subtilis* ve *Serratia marcescens*'in 7 dakikada öldüğünü belirtmektedirler.

Yine de mikrodalga enerjisi ile sterilizasyonun tam anlamıyla gerçekleştirilebilmesi için bazı sorunların çözümlenmesi gerekmektedir. Bu amaçla üç düzlemede hareketli bir düzenek yardımıyla enerji dağılıminin uniform olmasının sağlanabileceği ve böylelikle sterilizasyonun daha etkili olabileceği bildirilmektedir (1, 41). Rohrer ve Bulard (31) da bu görüşü destekler nitelikteki araştırmalarında, modifiye edilmiş mikrodalga fırınlarında 5-10 dakikalık değişen sürelerde tüm mikroorganizmaların öldüğünü belirtmektedirler.

Dezenfeksiyon işlemlerinde ise, üretici firma önerilerine uygun şekilde hazırlanmış olan 3 dezenfektan solüsyonun standart bakteri suşları üzerindeki etkisi değerlendirilmiştir. Buna göre, 5 dakikalık temas süresi ile Steranios concentrate (%10) ve 10 dakikalık temas süresi ile Cidex (%2) tüm vejetatif bakterileri öldürürken, 30 dakikalık temas süresi ile Gigasept (%5) vejetatif bakterilerden *Pseudomonas aeruginosa* (NCTC 6749)'yı öldürmemiştir. Sporlu bir bakteri olan *Bacillus subtilis* (KUEN 1481)'e her üç dezenfektan solüsyon da etkili olamamasına karşın, Cidex (%2) ve Steranios concentrate (%10) bu bakterinin sayısını ve yoğunluğunu azaltabilmiştir.

Sonuç olarak, dezenfeksiyon işlemlerinde, dezenfektan solüsyon olarak Cidex (%2) veya Steranios concentrate (%10)'nın kullanılmasıyla daha iyi sonuç alınabilecektir.

KAYNAKLAR

1. Anthony D H, Peyton F A: Evaluating dimensional accuracy of denture bases with a modified comparator, *J Dent Res* 38: 753 (1959).
2. Boucher R M G: Advances in sterilization techniques: state of the art and recent breakthroughs, *Am J Hosp Pharm* 29: 661 (1972).

3. Council on Dental Materials, Instruments and Equipment: Current states of sterilization instruments, devices and methods for the dental office, *JADA* 102 : 683 (1981).
4. Council on Dental Therapeutics: Guidelines for infection control in the dental office and the commercial dental laboratory, *JADA* 110: 969 (1985).
5. Council on Dental Materials, Instruments and Equipment, Council on Dental Practice, Council on Dental Therapeutics: Infection control recommendations for the dental office and the dental laboratory, *JADA* 116: 241 (1988).
6. Crawford J J: New light on the transmissibility of viral hepatitis in dental practice and its control, *JADA* 91 : 829 (1975).
7. Crawford J J: *Clinical asepsis in dentistry*, Dallas R. A., Kolstad (1978).
8. Davis D R, Curtis D A, White J M: Microwave irradiation of contaminated dental casts, *Quint Inter* 20:583 (1989).
9. Foster H L: The use of microwave sterilization and pasteurization for barrier-sustained animal colonies, *Lab Anim Care* 18: 356 (1968).
10. Goldblith S A, Wang D I C: Effect of microwaves on Escherichia coli and Bacillus subtilis, *Appl Microbiol* 15: 1371 (1967).
11. Holbrook W P, Ross P W: *Clinical and Oral Microbiology*, Blackwell Scientific Publ Ltd, Oxford (1984).
12. Hume W R, Makinson O F: Microwave radiation in dental sterilizing, *J Dent Res* 54: 652 (1975).
13. Hume W R, Makinson O F: Sterilizing dental instruments. Evaluation of lubricating oils and microwave radiation, *Oper Dent* 3: 93 (1978).
14. Infection Control in the Dental office: A realistic approach, *JADA* 112: 458 (1986).
15. Jakush J: AIDS: Disease and implications, *JADA* 115: 396 (1987).
16. Kahn R C, Lancaster M V, Kate W Jr: The microbiologic cross-contamination of dental prostheses, *J Prosthet Dent* 47 : 556 (1982).
17. Katberg J W: Cross-contamination via the prosthodontic laboratory, *J Prosthet Dent* 32: 412 (1974).
18. Külekçi G: Diş hekimliğinde bulaşıcı meslek hastalıkları, *İ Ü Diş Hek Fak Derg* 24: 191 (1990).
19. Larato D C: Disinfection of pumice, *J Prosthet Dent* 18: 534 (1967).
20. Martin M V: Microwave sterilization, *Br Dent J* 159: 318 (1985).
21. Melville T H, Russel C: *Microbiology*, 3rd ed, Meinemann, London (1981).
22. Misirligil A, Alaçam T: Diş hekimliği klinik çalışmalarında mikrobiyal kirlenme, *A Ü Diş Hek Fak Derg* 8: 81 (1981).
23. Misirligil A: Diş hekimliğinde en çok kullanılan sterilizasyon yöntemleri, *A Ü Diş Hek Fak Derg* 14:115 (1987).
24. Misirligil A: Diş hekimliğinde infeksiyonların təşhisinde rutin mikrobiyoloji laboratuvarlarının kullanımı, *Oral Derg* 3:6 (1987).
25. Misirligil A: Diş hekimliğinde sterilizasyon için aletlerin hazırlanması ve en çok kullanılan kimyasal dezenfektan ajanlar, *Oral Derg* 4 : 13 (1987).
26. Misirligil A: Diş hekimliği muayenehanelerinde infeksiyondan korunma ve kontrol işlevleri, *Oral Derg* 4:14 (1987).
27. News Capsules: Infection control in the dental office and laboratory, *Dental Abst*: 220 (1985).
28. Nolte W A : *Oral Microbiology*, 4. Baskı, Mosby, St. Louis (1982).
29. Rothbun W E: Sterilization and asepsis "M G Newman, R Nisengard (eds): "Oral Microbiology and Immunology" kitabında S.461, W B Saunders, Philadelphia (1988).
30. Rice D C, Maghadam B, Gier R E, Cobb C M: Aerobic bacterial contamination in dental materials, *Oral Surg Oral Med Oral Pathol* 70: 537 (1990).
31. Rohrer M D, Bulard R A: Microwave sterilization, *JADA* 110: 194 (1985).
32. Rohrer M D: Mecrowave sterilization, *JADA* 112: 162 (1986).
33. Ross P W, Holbrook W P: *Clinical and Oral Microbiology*, Blackwell Scientific Publ Ltd, Oxford (1984).
34. Rudd R W, Senia E S, McCleskey F K, Adams E D: Sterilization of complete dentures with sodium hypochlorite, *J Prosthet Dent* 51: 318 (1984).

35. Runnels R R: An overview of infection control in dental practice, *J Prosthet Dent* 59 : 625 (1988).
36. Sanborn M R, Wan S K, Bulard R: Microwave sterilization of plastic tissue culture vessels for reuse, *Appl Environ Microbiol* 44: 960 (1982).
37. Seals R R, Funk J J: Minimizing cross-contamination from dental pumice, *J Prosthet dent* 67 : 425 (1992).
38. Silverman S: AIDS update: Oral findings, diagnosis and precautions, *JADA* 115: 559 (1987).
39. Wakefield C W: Laboratory contamination of dental prostheses, *J Prosthet Dent* 44:143 (1980).
40. Williams N N, Falkler W A, Smith A G, Hasler J F: The isolation of fungi from laboratory dental pumice, *J Prosthet Dent* 56:737 (1986).
41. Young S K, Groves D C, Rohrer M D, Bulard R A: Microwave sterilization of nitrous oxide nasal hoods contaminated with virus, *Oral Surg Oral Med Oral Pathol* 60: 581 (1985).